

PERSBERICHT ‘BEREKEND VLAANDEREN’ SAMENVATTING SEMINARIE WERKJAAR 2

BELGISCH STRIPCENTRUM - 19 DECEMBER 2011

Deze tweede workshop bracht verslag uit over de onderzoeksactiviteiten binnen het door IWT-Vlaanderen gefinancierde project FLEMOSI (wat staat voor ‘FLEmish MOdels of SIMulation’)

De FLEMOSI-medewerkers bouwen modellen om de effecten van beleidswijzigingen te simuleren. De troef van de modellen is dat ze verder gaan dan een berekening voor één specifiek geval. Het beleid wordt gesimuleerd voor een representatieve steekproef van de hele bevolking. Daardoor kan de vraag beantwoord worden: wie wint? wie verliest? en kunnen de **verdelingseffecten van beleidsveranderingen** in kaart worden gebracht. De publieke reacties en discussies na de recente begrotingsvoorstellen bewijzen hoe belangrijk deze kennis is om ook de politieke haalbaarheid van beleidsbeslissingen in te schatten of te vergroten.

Het is een heel uitdrukkelijke doelstelling van het project, een vereenvoudigde versie van het simulatiemodel beschikbaar te maken voor het bredere maatschappelijke middenveld en ruimere publiek aan de hand van een **online toepassing**. Op deze workshop werd daarom een eerste betaversie van het model gelanceerd. Elke geïnteresseerde burger kan, na een eenvoudige registratie op www.flemosi.be **zelf simuleren** wat de verdelingseffecten van diverse beleidsopties zijn.

Mensen zullen reageren op veranderingen in belastingen, in pensioenen, enz. En de economie is natuurlijk breder dan enkel de gezinnen waarvoor we de verdelingseffecten berekenen. Daarom wordt ook gewerkt aan een **geavanceerder model** dan nu gangbaar is. Op deze workshop stelden we aan de hand van vier papers tussentijdse resultaten voor van afzonderlijke bouwstenen van het grotere model.

1. hoe zien onze toekomstige gezinnen eruit?
2. wat zijn de verdelingseffecten van huursubsidies
3. de effecten van enkele pensioenhervormingen
4. de effecten van vergrijzing op de lange termijn begrotingsvooruitzichten

In bijlage worden de **vier voorgestelde papers** kort samengevat, maar de belangrijkste resultaten zijn:

- de voordelen van sociale huisvesting komen zo'n vijf procent van de Vlaamse gezinnen ten goede, en die bevinden zich vooral in de onderste helft van de inkomensverdeling;
- de geschatte waarde van het voordeel van sociale huisvesting vertegenwoordigt gemiddeld 10% van het beschikbaar inkomen;
- de fiscale voordelen voor eigenaars komen 75% van de gezinnen ten goede, met een hogere concentratie in de hoogste delen van de inkomensverdeling;
- het netto financiële voordeel van de fiscale voordelen komt gemiddeld neer op net geen 2% van het beschikbaar inkomen van deze gezinnen;
- de veroudering van de bevolking gaat gepaard met een diversificatie van de huishoudensamenstelling: het traditionele getrouwde koppel verliest terrein. Alle andere huishoudens kennen een toename, maar de singles zijn de sterkste stijger;
- er is een risico dat beperkte, kleine hervormingen van het pensioensysteem (in bvb. de gelijkgestelde periodes en de minimale pensioenen) elkaar neutraliseren; maar grote structurele ingrepen hebben een belangrijke weerslag op de inkomensverdeling;
- de regionale verschillen in de pensioenproblematiek zijn beperkt; de uitdaging van betaalbaarheid heeft eerder te maken met de verschillen in regionale groei;
- het huidige fiscaal budgettaire beleid is, gegeven de demografische veranderingen, op lange termijn niet houdbaar. We hebben een lange termijn schuld, die als we terug willen keren naar houdbare financiën uitgedrukt kan worden als een tekort van 10,45%;